

Đánh giá Học phần: Dự án Thiết kế lại Logistics bền vững

Hình thức đánh giá: Dự án nhóm giải quyết vấn đề kết hợp với bài luận phản ánh cá nhân.

Quy mô nhóm: 3–4 sinh viên. Các nhóm 5 sinh viên có thể được chấp thuận nếu sĩ số lớp yêu cầu.

Tổng quan bài đánh giá:

Trong bài đánh giá này, sinh viên sẽ làm việc như một thành viên của một nhóm tư vấn nhỏ, giải quyết một thách thức logistics thực tế tại Việt Nam. Nhiệm vụ của em là phân tích một hệ thống logistics hiện có và đề xuất một phương án thiết kế lại thực tế, nhằm cải thiện tính bền vững, khả năng chống chịu và hiệu quả hoạt động. Thay vì chỉ xem logistics là vấn đề về tốc độ, chi phí hoặc hiệu suất, bài đánh giá này yêu cầu em đánh giá cách các hệ thống logistics tác động đến phát thải carbon, ùn tắc, chất thải, tính tuần hoàn, khả năng tiếp cận dịch vụ và các mục tiêu phát triển bền vững rộng hơn.

Bài đánh giá này được thiết kế để kết nối toàn bộ nội dung của học phần logistics. Trong các học phần, em đã tìm hiểu về hệ thống logistics và những đánh đổi giữa các SDG, vận tải hàng hóa bền vững và chính sách giao thông vận tải, khả năng chống chịu trước gián đoạn, cũng như logistics tuần hoàn và các dòng chảy ngược. Nhiệm vụ cuối cùng của em là áp dụng những ý tưởng này vào một trường hợp thực tế và tạo ra một giải pháp vừa có tham vọng vừa thực tế.

Các kỹ năng sinh viên được kỳ vọng thể hiện:

Bài đánh giá này kết nối những kỹ năng chính được phát triển trong các học phần logistics. Dự án của em cần thể hiện và thực hành:

- **thiết lập bản đồ hệ thống:** thể hiện cách vật liệu, thông tin, vận tải, lưu trữ và các điểm bàn giao kết nối với nhau
- **sự cộng hưởng và đánh đổi giữa các SDG:** xác định những mục tiêu được hỗ trợ và những mục tiêu chịu áp lực
- **tư duy về vận tải hàng hóa và giao thông vận tải:** giải thích cách các lựa chọn di chuyển ảnh hưởng đến dịch vụ, carbon, ùn tắc, chi phí và khả năng tiếp cận
- **tư duy về khả năng chống chịu:** xác định các điểm dễ bị tổn thương và tránh những giải pháp chỉ chuyển rủi ro sang nơi khác
- **tư duy về logistics tuần hoàn:** xem xét các dòng chảy ngược, chất thải, thu hồi, hàng trả lại hoặc thất thoát tài nguyên khi phù hợp
- **thân tích gánh nặng đối với các bên liên quan:** giải thích ai được hưởng lợi, ai phải chi trả và ai phải gánh chịu những rủi ro mới
- **đánh giá tính khả thi:** đề xuất những cải tiến có tham vọng nhưng thực tế trong bối cảnh cụ thể

Thử thách

Em là thành viên của nhóm tư vấn cấp cơ sở, làm việc với một đối tác logistics hoặc chuỗi cung ứng tại Việt Nam. Vai trò của em là tìm hiểu một vấn đề logistics hiện tại và đề xuất một phương án tái thiết kế, phù hợp hơn với các ưu tiên về tính bền vững và SDG.

Vấn đề em lựa chọn có thể liên quan đến:

- vận tải hàng hóa đô thị và giao hàng chặng cuối
- thất thoát trong chuỗi lạnh và độ tin cậy của phân phối
- tính dễ tổn thương của chuỗi cung ứng xuất khẩu
- khử carbon trong vận tải
- thiết kế lại kho bãi và mạng lưới
- hàng trả lại, thu hồi bao bì hoặc logistics ngược
- logistics tuần hoàn và thu hồi vật liệu

Câu hỏi trọng tâm định hướng cho bài làm của em là:

Làm thế nào để chúng ta thiết kế lại hệ thống logistics tại Việt Nam nhằm nâng cao hiệu quả ở các khía cạnh tính bền vững, khả năng chống chịu và các mục tiêu SDG, mà vẫn đảm bảo tính khả thi trong vận hành thực tế?

Vì sao bài đánh giá này quan trọng

Bài đánh giá này được thiết kế nhằm tạo cảm giác chân thực. Trong công việc logistics thực tế, các vấn đề hiếm khi được giải quyết chỉ bằng cách tập trung vào chi phí hoặc tốc độ. Những quyết định về tìm nguồn cung ứng, giao hàng, tồn kho, vận tải hoặc thu hồi đều tạo ra những hệ quả rộng hơn đối với thành phố, cơ sở hạ tầng, phát thải, chất thải và cộng đồng. Dự án này yêu cầu em tư duy như một người thực hành logistics bền vững: một người có thể xác định các đánh đổi, phân tích hệ thống và đề xuất những cải tiến khả thi trong bối cảnh cụ thể.

Vì nội dung này còn mới, em **không** được kỳ vọng phải tạo ra một mô hình tối ưu hóa hoàn hảo hoặc một báo cáo kỹ thuật ở cấp độ ngành. Thay vào đó, em được kỳ vọng thể hiện tư duy hệ thống vững chắc, lập luận rõ ràng, khả năng đánh giá thực tế và sự hiểu biết chắc chắn về tính bền vững trong logistics.

Những gì sinh viên cần thực hiện

Làm việc trong nhóm nhỏ, sinh viên sẽ lựa chọn hoặc được giao một thách thức logistics trong một bối cảnh tại Việt Nam. Sau đó, các em sẽ xây dựng một đề xuất thiết kế lại mà trong đó nhóm cần:

- giải thích rõ ràng vấn đề logistics hiện tại
- thể hiện cách hệ thống hiện đang vận hành
- xác định những áp lực chính về tính bền vững và khả năng chống chịu
- kết nối vấn đề với các SDG liên quan
- đề xuất một phương án thiết kế lại thực tế
- thừa nhận những đánh đổi còn tồn tại

Phương án thiết kế lại của nhóm cần bao gồm ít nhất:

- một cải tiến về vận hành
- một cải tiến về tính bền vững
- một cải tiến về khả năng chống chịu
- một cải tiến về phối hợp, quan hệ đối tác hoặc chính sách

Ở những điểm phù hợp, các em cũng nên xem xét tính tuần hoàn, hàng trả lại, thu hồi hoặc logistics ngược.

Bối cảnh đối tác đề xuất

Nhóm em có thể làm việc với một trong hai lựa chọn:

1. **Một đối tác thực tế**, chẳng hạn như nhà cung cấp dịch vụ logistics, doanh nghiệp thương mại điện tử, nhà bán lẻ, nhà sản xuất, đơn vị vận hành chuỗi lạnh, công ty kho bãi hoặc tổ chức kinh tế tuần hoàn; hoặc
2. **Một tình huống nghiên cứu (case study) được thu thập từ các nguồn công khai**, sử dụng những thông tin có sẵn như trang web của doanh nghiệp, bài báo, báo cáo phát triển bền vững, tài liệu chính phủ, báo cáo ngành, dữ liệu công khai hoặc tài liệu tình huống do giảng viên cung cấp.

Sinh viên **không** cần phải có được một mối liên hệ trong ngành để hoàn thành bài đánh giá này. Một tình huống thực tế được xây dựng từ các nguồn công khai là hoàn toàn phù hợp, miễn là các em có thể giải thích rõ vấn đề logistics và hỗ trợ phần phân tích bằng bằng chứng.

Cấu trúc và các thành phần của bài nộp

1. Bản Tóm tắt Xác định Vấn đề

Độ dài khuyến khích: 800–1.000 từ

Phần này cần giải thích:

- bối cảnh của công ty, lĩnh vực hoặc đối tác
- vấn đề logistics đang được giải quyết
- tại sao vấn đề này quan trọng về mặt vận hành

- tại sao vấn đề này quan trọng từ góc độ tính bền vững
- những 2–4 SDG nào có liên quan nhất
- ai là những đối tượng chịu ảnh hưởng nhiều nhất từ hệ thống hiện tại
- những đánh đổi chính có thể nhận thấy là gì

2. Bản đồ Hệ thống Logistics

Đây cần là một hình thức thể hiện trực quan về hệ thống logistics hiện tại.

Bản đồ cần thể hiện:

- các tác nhân chính
- các giai đoạn chính của dòng chảy
- các điểm vận tải, lưu trữ hoặc bàn giao
- một hoặc hai điểm chịu áp lực lớn
- một gánh nặng về tính bền vững
- một điểm dễ bị tổn thương về khả năng chống chịu
- một vấn đề về tính tuần hoàn hoặc chất thải, khi phù hợp

Nội dung này có thể được trình bày dưới dạng sơ đồ, bản đồ quy trình có chú thích hoặc bản phác thảo mạng lưới.

3. Đề xuất Tái thiết kế

Độ dài khuyến khích: 1.200–1.500 từ

Phần này cần giải thích:

- em muốn thay đổi điều gì
- phương án thiết kế lại của em sẽ vận hành như thế nào
- tại sao phương án này thực tế
- phương án cải thiện tính bền vững như thế nào
- phương án cải thiện khả năng chống chịu như thế nào
- phương án ảnh hưởng đến hiệu quả hoạt động logistics như thế nào
- những rào cản hoặc hạn chế nào có thể ngăn cản việc triển khai

Phương án thiết kế lại của em không cần phải giải quyết mọi vấn đề. Tuy nhiên, phương án cần thể hiện những ưu tiên rõ ràng và quá trình ra quyết định có cân nhắc.

4. Phân tích SDG và đánh đổi

Phần này cần được trình bày dưới dạng một bảng, ma trận hoặc bản tóm tắt có cấu trúc ngắn.

Phần này cần xác định:

- những SDG được đề xuất hỗ trợ
- những đánh đổi còn tồn tại
- bên liên quan nào được hưởng lợi nhiều nhất
- bên liên quan nào có thể phải gánh chịu những gánh nặng mới
- em sẽ theo dõi hay giám sát những gì để đánh giá thành công

5. Phần thuyết trình với đối tác

Độ dài khuyến khích: 7–10 phút

Nhóm của em sẽ trình bày phương án thiết kế lại như thể đang thuyết trình đề xuất với khách hàng hoặc đối tác. Phần thuyết trình cần giải thích:

- vấn đề
- hệ thống logistics hiện tại
- phương án thiết kế lại
- tại sao đề xuất này thực tế
- đánh đổi lớn nhất mà nhóm phải chấp nhận
- tại sao phương án thiết kế lại bền vững hơn, chứ không chỉ hiệu quả hơn

6. Phần luận phản ánh cá nhân

Độ dài khuyến khích: 600–800 từ

Trong bài viết, mỗi sinh viên cần suy ngẫm và giải thích:

- em đã đóng góp gì cho dự án nhóm
- sự hiểu biết của em về logistics đã thay đổi như thế nào
- một đánh đổi mà em cảm thấy khó khăn
- em đã học được gì về tính bền vững và SDG trong logistics
- em sẽ cải thiện điều gì nếu có thêm thời gian, dữ liệu hoặc cơ hội tiếp cận ngành